



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**  
115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17  
<http://www.msk.arbitr.ru>  
**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**РЕШЕНИЕ**

г. Москва  
13 марта 2015 года

Дело № А40-198360/14

Резолютивная часть решения объявлена 20 февраля 2015 года.  
Полный текст решения изготовлен 13 марта 2015 года.

**Арбитражный суд города Москвы в составе:**

**судьи:** Александровой О.Е. (**шифр судьи 132-324**)

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Ликшиковым Э.Б.

**рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению:**

ИП Иванова Ивана Геннадьевича (ОГРИП 311344333200063, ИНН 344309038297)

**к ответчику** ООО КБ «Ренессанс кредит» (ОГРН 1027739586291, ИНН 7744000126)

о взыскании упущенной выгоды в размере 20 000 руб., расходы на выдачу копий документов в размере 500 руб.,

**при участии:**

**от истца** - не явился, извещен

**от ответчика** - не явился, извещен

**УСТАНОВИЛ:**

ИП Иванов И.Г. обратился в Арбитражный суд города Москвы с иском к ООО КБ «Ренессанс кредит» о взыскании упущенной выгоды в размере 20 000 руб., расходы на выдачу копий документов в размере 500 руб.

В обоснование исковых требований истец сослался на то, что ответчик отказал выдать истцу запрашиваемые документы при наличии нотариально удостоверенной доверенности от представляемого лица, в связи с чем, просит взыскать 20 000 руб. упущенную выгоду, а также 500 руб. расходов на выдачу копий документов

Представитель истца в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен.

Представитель ответчика в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен, отзыв на исковое заявление не представил.

На основании ст.ст. 123, 156, ч. 4 ст. 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено в судебном заседании суда первой инстанции непосредственно после завершения предварительного судебного заседания при отсутствии об этом возражений истца и ответчика.

Изучив материалы дела, оценив представленные по делу доказательства, суд считает исковые требования подлежащими удовлетворению.

Как усматривается из материалов дела, 11.04.2013 г. между ИП Ивановым И.Г. (Исполнитель) и Буровой А.А. (Заказчик) заключен договор об оказании юридических услуг № б/н.

Предметом договора является оказание Исполнителем юридических (консультационных, представительских) услуг в области гражданского законодательства и законодательства в кредитно-банковской сфере относительно

урегулирования задолженности Заказчика перед ООО КБ «Ренессанс кредит». Оказание указанных услуг осуществляется до получения всей необходимой информации из Банка и урегулирования задолженности.

Истцом в адрес ответчика было направлено письмо о предоставлении заверенной копии предложения-оферты Буровой А.А. о заключении кредитного договора от 28.03.2007 г. № 31011989387, а также копию указанного договора. В приложении к заявлению истец приложил нотариальную доверенность Буровой А.А. на получение истцом указанных документов. Кроме того, истцом была оплачена госпошлина за предоставление документов в размере 500 руб.

Вместе с тем, письмом от 07.04.2014 г. ответчик отказал в выдаче указанных документов о ссылкой на отсутствие нотариально удостоверенной доверенности от представляемого лица.

10.04.2014 г. от Буровой А.А. поступило заявление о расторжении договора об оказании юридических услуг № б/н от 11.04.2013 г. в связи с невозможностью исполнения истцом условий договора.

Истец считает, что неправомерный отказ ответчика в выдаче истребуемых документов, повлекло расторжении договора об оказании юридических услуг № б/н от 11.04.2013 г., в связи с неисполнением условий договора, а также неполучение денежного вознаграждения по вышеуказанному договору, в связи с чем, просит суд взыскать упущенную выгоду в размере 20 000 руб., а также 500 руб. за выдачу документов.

В соответствии со ст. 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных убытков, если законом или договором не предусмотрено иное. Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которое это лицо получило бы при обычном гражданском обороте, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

В порядке ст.ст.15, 393 ГК РФ должник обязан возместить кредитору убытки, причиненные неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства.

Учитывая, что представленные доказательства подтверждают размер убытков и наличие причинной связи между нарушенными обязательствами и возникшими у истца убытками, исковые требования подлежат удовлетворению в заявленном размере.

Истцом доказана причинно-следственная связь между указанными действиями и наступившими последствиями у истца в виде упущенной выгоды - неполученного дохода по договору об оказании юридических услуг № б/н от 11.04.2013 г., размер упущенной выгоды истцом документально подтвержден, ответчиком в порядке ст. 65 АПК РФ не опровергнут.

В силу ч. 2 ст. 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Учитывая указанные обстоятельства, суд считает, что исковые требования подлежат удовлетворению в полном объеме.

При принятии искового заявления к производству, истцу была предоставлена отсрочка уплаты госпошлины по иску до принятия судебного акта. Таким образом, госпошлина взыскивается с ответчика на основании ч. 3 ст. 110 АПК РФ в доход федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 8, 9, 11, 15, 309, 310, 486, 488, 506, 516 ГК РФ, ст.ст. 65, 67, 68, 110,167-171, 176 АПК РФ, суд

### **Р Е Ш И Л:**

Взыскать с ООО КБ «Ренессанс кредит» (ОГРН 1027739586291, ИНН 7744000126) в пользу индивидуального предпринимателя Иванова Ивана Геннадьевича (ОГРИП 311344333200063, ИНН 344309038297) упущенную выгоду в размере 20 000

(двадцать тысяч) руб., расходов за выдачу копии документов в размере 500 (пятьсот) руб.

Взыскать с ООО КБ «Ренессанс кредит» (ОГРН 1027739586291, ИНН 7744000126) в доход федерального бюджета госпошлину в размере 2 000 (две тысячи) руб.

Решение суда может быть обжаловано в течение месяца со дня принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

**Судья**  
ЛЭБАОВЕ

**О.Е. Александрова**