



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

### Именем Российской Федерации Р Е Ш Е Н И Е

город Волгоград

от « 16 » июня 2016 г.

Дело № А12-8997/2016

Резолютивная часть решения объявлена 16 июня 2016г.

Полный текст решения изготовлен 16 июня 2016 г.

Арбитражный суд Волгоградской области в составе судьи Лаврик Н.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Марковской А.В, рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску Общества с ограниченной ответственностью «2ТВ» (400050, Волгоград, ул. Днестровская, 14; ИНН 3444177816, ОГРН 1103444003288) к Волгоградской области в лице Комитета информационной политики Волгоградской области (400001, Волгоград, ул. Рабоче-Крестьянская, д. 13, ИНН 3445904983, ОГРН 1023403856739), с участием в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора - Комитета финансов Волгоградской области (400131, Волгоград, ул. Порт-Саида, 7; ИНН 3444130624, ОГРН 1063444006922), Администрации Волгоградской области (400098, Волгоград, пр. им. В.И. Ленина, д. 9; ИНН 3444051965, ОГРН 1023403444547) о взыскании 295 133 руб. 58 коп. , с участием в судебном заседании:

от истца - Иванова И.Г. по доверенности от 19.06.2015,

от ответчика - Серебряковой Н.С. по доверенности №9 от 12.01.2016,

от Администрации - Серебряковой Н.С. по доверенности №144 от 12.11.2015,

от Облфина - Кошелевой И.И. по доверенности №11 от 30.01.2015,

установил:

Общество с ограниченной ответственностью «2ТВ» (далее - ООО «2ТВ» , истец) обратилось в Арбитражный суд Волгоградской области с исковым заявлением к Комитету информационной политики Волгоградской области (далее - Облкоминформ, ответчик) о взыскании задолженности по договору №3 от 10.11.2015

«о предоставлении субсидии за счет средств областного бюджета на возмещение затрат, связанных с обеспечением гарантий равенства политических партий, представленных в Волгоградской областной Думе, при освещении их деятельности региональным телеканалом, региональной организации, осуществляющей телевидение» в сумме 277 413 руб. и процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 9 172 руб. 32 коп.

Первоначально определением суда от 11.03.2016 дело назначено к рассмотрению в порядке упрощённого производства, по правилам главы 29 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

Тем же определением суд привлек к участию в деле в качестве надлежащего процессуального ответчика Волгоградскую область в лице Облкоминформа, а в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора - Комитет финансов Волгоградской области и Администрацию Волгоградской области.

Определением от 28.04.2016 суд перешел к рассмотрению дела по общим правилам искового производства и одновременно принял заявление истца об уменьшении размера исковых требований в части взыскания процентов до суммы 2 937 руб. 11 коп.

Определением от 07.04.2016 судебное разбирательство назначено на 16.06.2016.

В судебном заседании истец отказался от требования о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами и поддержал иск в части взыскания задолженности по договору о предоставлении субсидии.

Отказ истца от иска в части взыскания процентов согласуется с правовыми позициями в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств», не противоречит закону и не нарушает права других лиц, в связи с чем, принимается судом .

В силу пункта 4 части 1 статьи 150 АПК РФ отказ истца от иска (полностью или частично) и его принятие арбитражным судом является основанием для прекращения производства по делу (полностью или в части).

Представители Облкоминформа и Облфина просят в удовлетворении иска отказать, ссылаясь на иммунитет бюджета.

Выслушав объяснения участников дела, исследовав имеющиеся документы, арбитражный суд считает, что уточнённые иски подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Как усматривается из материалов дела, Постановлением Губернатора Волгоградской области от 24.04.2015 №354 телеканал «2ТВ» (лицензия на осуществление телевизионного вещания серии ТВ №24048 от 12.08.2013) определен региональным телеканалом, осуществляющим освещение деятельности политических партий, представленных в Волгоградской областной Думе.

Между Облкоминформом и ООО «2ТВ» заключен договор №3 от 10.11.2015г. «о предоставлении субсидии за счет средств областного бюджета на возмещение затрат, связанных с обеспечением гарантий равенства политических партий, представленных в Волгоградской областной Думе, при освещении их деятельности региональным телеканалом, региональной организации, осуществляющей телевещание. (далее - договор)

Предметом указанного договора является предоставление истцу в 2015 году субсидии за счет средств областного бюджета на возмещение затрат, связанных с обеспечением гарантий равенства политических партий, представленных в Волгоградской областной Думе, при освещении их деятельности региональным телеканалом, региональной организацией, осуществляющей телевещание.

Согласно пункту 1.2. договора размер субсидии, предоставляемой за счет средств областного бюджета, составляет 277 413 руб. 10 коп.

Подпунктом 2.2. договора установлена обязанность ответчика по предоставлению истцу субсидии в срок не позднее 31.12.2015г.

Ссылаясь на неисполнение Облкоминформом взятых на себя обязательств, истец обратился в арбитражный суд с настоящим иском.

Принимая решение, суд исходит из следующего.

Статьей 6 Закона Волгоградской области от 29.11.2010 №2123-ОД «О гарантиях равенства политических партий, представленных в Волгоградской областной Думе, при освещении их деятельности региональным телеканалом и радиоканалом» предусмотрено, что финансирование расходов, связанных с обеспечением гарантий равенства политических партий, представленных в Волгоградской областной Думе, при освещении их деятельности региональными телеканалом и радиоканалом, в т.ч. связанных с обеспечением контроля за соблюдением указанных гарантий, осуществляется за счет средств областного

бюджета.

Согласно статье 78 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее - БК РФ) субсидии юридическим лицам предоставляются на безвозмездной и безвозвратной основе в целях возмещения недополученных доходов и (или) финансового обеспечения (возмещения) затрат в связи с выполнением работ, оказанием услуг. Субсидии юридическим лицам предоставляются, в тч. из бюджета субъекта Российской Федерации в случаях и порядке, предусмотренных законом субъекта Российской Федерации о бюджете субъекта Российской Федерации и в соответствии с нормативными правовыми актами высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации или актами уполномоченных им органов государственной власти субъекта Российской Федерации.

В соответствии со статьей 78 БК РФ и в целях реализации статьи 6 Закона Волгоградской области от 29.11.2010 №2123-ОД, постановлением Правительства Волгоградской области (сейчас - Администрация Волгоградской области) от 29.01.2013 №32-П утвержден «Порядок предоставления субсидий за счет средств областного бюджета на возмещение затрат, связанных с обеспечением гарантий равенства политических партий, представленных в Волгоградской областной Думе , при освещении их деятельности региональными телеканалом и радиоканалом, региональным организациям, осуществляющим теле- и (или) радиовещание.»

В пункте 6 Порядка №32-П указано, что предоставление субсидии осуществляется на основании договора о предоставлении субсидии.

Истец соответствует всем требованиям для получения спорной субсидии, что никем не оспаривается.

В соответствии со статьей 134 Закона Волгоградской области от 20.11.2014 №151-ОД «Об областном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» (в редакции Законов от 22.05.2015 №74-ОД, от 11.09.2015 №154-ОД) в расходной части областного бюджета по подразделу 0113 «Другие общегосударственные вопросы» раздела 0100 «Общегосударственные вопросы» классификации расходов областного бюджета субсидии на возмещение затрат , связанных с обеспечением гарантий равенства политических партий, представленных в Волгоградской областной Думе, при освещении их деятельности региональными организациями, осуществляющими теле- и (или) радиовещание, в 2015 году предусмотрено 2000,0 тыс. рублей, в 2016 году - 2000,0 тыс. рублей, в 2017

году - 2000,0 тыс. рублей.

Согласно определениям в статье 6 Бюджетного кодекса: бюджетные обязательства - это расходные обязательства, подлежащие исполнению в соответствующем финансовом году; расходные обязательства - обусловленные законом, иным нормативным правовым актом, договором или соглашением обязанности публично-правового образования (Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования) или действующего от его имени казенного учреждения предоставить физическому или юридическому лицу, иному публично-правовому образованию, субъекту международного права средства из соответствующего бюджета; публичные обязательства - обусловленные законом, иным нормативным правовым актом расходные обязательства публично-правового образования перед физическим или юридическим лицом, иным публично-правовым образованием, подлежащие исполнению в установленном соответствующим законом, иным нормативным правовым актом размере или имеющие установленный указанным законом, актом порядок его определения (расчета, индексации).

Облкоминформ, исходя из положений статьи 161 БК РФ, по статусу приравнивается к казенному учреждению.

Таким образом, на основании положений статьи 78 БК РФ, Закона Волгоградской области от 20.11.2014 №151-ОД «Об областном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов», Порядка №32-п и спорного договора у Волгоградской области в лице Облкоминформа перед ООО «ТВ» возникли бюджетные, расходные и публичные обязательства .

По общему правилу статьи 5 Бюджетного кодекса, Закон (решение) о бюджете вступает в силу с 1 января и действует по 31 декабря финансового года (если иное не предусмотрено настоящим Кодексом и, или законом/решением о бюджете). В соответствии с пунктом 1 статьи 242 БК РФ операции по исполнению бюджета завершаются 31 декабря, за исключением операций, указанных в пункте 2 настоящей статьи.

Таким образом, обязательства по перечислению истцу субсидии должны были быть исполнены Волгоградской областью до 31 декабря 2015 года.

Бюджетное обязательство по выплате субсидии не может быть прекращено в одностороннем порядке со ссылкой на отсутствие бюджетного финансирования (или на превышение расходов над доходами бюджета в соответствующем финансовом году). Не может быть также прекращено уже возникшее расходное бюджетное

обязательство принятием впоследствии нормативного акта, отменяющего или изменяющего действие ранее принятого нормативного акта, в соответствии с которым возникло расходное обязательство.

К рассматриваемым правоотношениям субсидиарно могут применяться нормы Гражданского кодекса Российской Федерации, поскольку каких-либо изъятий в отношении требований, вытекающих из договоров (соглашений), предметом которых являются бюджетные средства, Гражданским кодексом не предусмотрено. Нормы бюджетного законодательства не исключают регулирование отношений, предусматривающих бюджетное финансирование, нормами гражданского законодательства, если эти отношения основаны на договорах (соглашениях) и вытекающих из них расходных обязательствах.

Согласно статье 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу части 2 статьи 425 Гражданского кодекса Российской Федерации договор, в котором отсутствует условие о том, что окончание срока его действия влечет прекращение обязательств сторон по договору, признается действующим до определенного в нем момента окончания исполнения сторонами обязательства.

Оценив представленные сторонами письменные доказательства на предмет их относимости и допустимости, учитывая, что существование кредиторской задолженности по договору №3 от 10.11.2015 в размере 277 413 руб. не опровергнуто, суд приходит к выводу о наличии оснований для взыскания в пользу истцы обозначенной суммы.

Согласно части 1 статьи 112 АПК РФ, вопросы о судебных расходах разрешаются арбитражным судом соответствующей судебной инстанции в судебном акте, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, или в определении.

В соответствии со статьей 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Освобождение публичных органов от уплаты государственной пошлины на основании подпункта 1.1 пункта 1 статьи 333.37 НК РФ не влечет за собой освобождение от исполнения обязанности по возмещению судебных расходов, понесенных стороной, в пользу которой принято решение, в соответствии со статьей

110 АПК РФ. Законодательством не предусмотрен возврат истцу уплаченной госпошлины из бюджета в случае, если судебный акт принят в его пользу.

Следовательно, уплаченная истцом за подачу иска госпошлина (соответствующая сумме взыскания) подлежит возмещению за счёт ответчика как со стороны по делу.

Излишне уплаченная госпошлина возвращается истцу в порядке статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 49, 110, 112, 150, 151, 167 - 170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд первой инстанции

### Р Е Ш И Л :

Принять отказ Общества с ограниченной ответственностью «2ТВ» от иска в части взыскания процентов за пользование чужими денежными средствами. Производство по делу в данной части прекратить.

Взыскать с Волгоградской области в лице Комитета информационной политики Волгоградской области (ИНН 3445904983, ОГРН 1023403856739) за счёт средств областного бюджета в пользу Общества с ограниченной ответственностью «2ТВ» (ИНН 3444177816, ОГРН 1103444003288) задолженность по договору №3 от 10.11.2015г. о предоставлении субсидии за счет средств областного бюджета на возмещение затрат, связанных с обеспечением гарантий равенства политических партий, представленных в Волгоградской областной Думе, при освещении их деятельности региональным телеканалом, региональной организации, осуществляющей телевидение в размере 277 413 руб. и возмещение расходов по уплате государственной пошлины пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований 8 548 руб.

Решение может быть обжаловано в месячный срок путем подачи апелляционной жалобы в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Волгоградской области или в кассационном порядке.

Судья

Н.В. Лаврик

*Информацию о движении по делу можно получить по телефону (8442) 24-76-00 (доб. 55-27), а также на сайте Арбитражного суда Волгоградской области: <http://volgograd.arbitr.ru/>.*