



## **ДВЕНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД**

410002, г. Саратов, ул. Лермонтова д. 30 корп. 2 тел: (8452) 74-90-90, 8-800-200-12-77; факс: (8452) 74-90-91,

<http://12aas.arbitr.ru>; e-mail: [info@12aas.arbitr.ru](mailto:info@12aas.arbitr.ru)

### **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

арбитражного суда апелляционной инстанции

г. Саратов

Дело №А12-27422/2018

21 декабря 2018 года

Резолютивная часть постановления объявлена 19 декабря 2018 года.

Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в составе председательствующего судьи Кузьмичева С.А., судей Земляниковой В.В., Смирникова А.В. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Щербаковой Н.А., рассмотрев в открытом судебном заседании с использованием системы видеоконференц-связи апелляционную жалобу инспекции Федеральной налоговой службы по Дзержинскому району г. Волгограда на решение Арбитражного суда Волгоградской области от 02 ноября 2018 года по делу № А12-27422/2018 (судья Л.В. Кострова) по заявлению индивидуального предпринимателя Иванова Ивана Геннадиевича (г. Волгоград) к инспекции Федеральной налоговой службы по Дзержинскому району г. Волгограда (ИНН 3443077223, ОГРН 1043400306223) о признании недействительными ненормативных актов, при участии в судебном заседании представителей: Инспекции Федеральной налоговой службы по Дзержинскому району г. Волгограда – Шкурин Д.А. по доверенности от 19.11.2018 б/н Индивидуального предпринимателя Иванова Ивана Геннадиевича – Звягин Д.А. по доверенности от 04.07.2016 № 34АА1716227

### УСТАНОВИЛ:

Индивидуальный предприниматель Иванов Иван Геннадиевич (далее- ИП Иванов И.Г., предприниматель, заявитель) обратился в арбитражный суд Волгоградской области с заявлением к Инспекции Федеральной налоговой службы по Дзержинскому району г.Волгограда (далее- Инспекция, налоговый орган) о признании незаконным инкассового поручения от 15.05.2018 №12925 на сумму 97596,04 руб.

Также в производстве Арбитражного суда Волгоградской области находилось дело №А12-28865/2018 по заявлению ИП Иванова И.Г. к Инспекции Федеральной налоговой службы по Дзержинскому району г.Волгограда о признании списания денежных средств со счета ИП Иванов И.Г. в размере 54 724,51 руб. незаконным.

Кроме того, в производстве Арбитражного суда Волгоградской области находилось дело №А12-32674/2018 по заявлению ИП Иванова Ивана Геннадиевича к Инспекции Федеральной налоговой службы по Дзержинскому району г. Волгограда о признании незаконными списания денежных средств в размере 20 000 руб. 14.06.2018, в размере 22697, 83 руб. 16.06.2018.

Производство по указанным делам объединено в одно производство.

Решением от 02.11.2018 Арбитражного суда Волгоградской области по делу заявление индивидуального предпринимателя Иванова Ивана Геннадиевича удовлетворено.

Признано незаконным инкассовое поручение инспекции Федеральной налоговой службы по Дзержинскому району г. Волгограда от 15.05.2018 №12925 на сумму 97596,04 руб.

Признано незаконным списание с расчетного счета индивидуального предпринимателя Иванова Ивана Геннадиевича на основании инкассового поручения инспекции Федеральной налоговой службы по Дзержинскому району г. Волгограда от 15.05.2018 №12925 денежных средств в размере 54 724,51 руб. денежных средств в размере 20 000 руб. 14.06.2018, в размере 22697, 83 руб. 16.06.2018.

Суд обязал инспекцию Федеральной налоговой службы по Дзержинскому району г. Волгограда устранить допущенные нарушения прав и законных интересов индивидуального предпринимателя Иванова Ивана Геннадиевича.

Налоговый орган, не согласившись с принятым решением, обратился в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой, просит состоявшийся по делу судебный акт отменить по основаниям, изложенным в жалобе.

Проверив правильность применения арбитражным судом норм материального и соблюдение норм процессуального права, соответствие выводов суда о применении норм права установленным им по делу обстоятельствам и имеющимся в деле доказательствам и, исходя из доводов апелляционной жалобы, суд апелляционной инстанции не находит оснований для удовлетворения жалобы в силу следующего.

Из материалов дела следует, что 26 февраля 2018 года налоговый орган выставил в адрес предпринимателя Иванова И.Г. требование № 4706 об уплате страховых взносов на обязательное пенсионное страхование в фиксированном размере в ПФ РФ на выплату страховой пенсии, прочие начисления, в размере 97 596,04 рублей в срок до 20 марта 2018 года.

Неисполнение данного требования в установленный срок явилось основанием вынесения ИФНС России по Дзержинскому району г.Волгограда следующих решений:

- решение № 9696 от 15.05.2018 о взыскании страховых взносов в размере 97 596,04 рублей за счет денежных средств на счетах налогоплательщика (плательщика страховых взносов, налогового агента, банка) в банках, а также электронных денежных средств,

- решение № 10567 от 15.05.2018 о приостановлении операций по счетам налогоплательщика (плательщика сбора, плательщика страховых взносов, налогового агента) в банке - филиал «Ростовский» АО «Альфа-Банк»,

- решение инспекции Федеральной налоговой службы по Дзержинскому району г.Волгограда № 10565 от 15.05.2018 о приостановлении операций по счетам налогоплательщика (плательщика сбора, плательщика страховых взносов, налогового агента) в банке - АО «АКБ «КОР».

Решением Арбитражного суда Волгоградской области от 03.08.2018 по делу №А12-16046/2018 требования предпринимателя удовлетворены в полном объеме.

Вместе с тем, как усматривается из настоящего дела, на основании решения № 9696 от 15.05.2018 инспекцией вынесено инкассовое поручение от 15.05.2018 №12925 на сумму 97596,04 руб., с расчетного счета индивидуального предпринимателя Иванова Ивана Геннадиевича на основании инкассового поручения списаны денежные средства в размере 54 724,51 руб. денежные средства в размере 20 000 руб. 14.06.2018, в размере 22697, 83 руб. 16.06.2018.

Суд первой инстанции, правомерно руководствуясь ст. 69 АПК РФ, пришел к верному выводу, что в связи с признанием судом решения инспекции о взыскании страховых взносов в порядке ст. 46 НК РФ последующие действия инспекции после вынесения указанного решения ИФНС, направленные на реализацию такого решения: выставление инкассового поручения, списание на основании него денежных средств с расчетного счета заявителя, также не соответствовали требованиям действующего законодательства.

Налоговый орган в качестве довода апелляционной жалобы приводит, что процедура принудительного взыскания задолженности уже была предметом судебного спора и заявления поданы после 03.08.2018.

Однако, в рамках дела №А12-16046/2018, Заявитель оспаривал законность требования, решения о взыскании и решений о приостановлении операций по счетам налогоплательщика, которые были признаны судом незаконными.

Вместе с тем, ст. 137 НК РФ предусмотрено право обжаловать не только акты налоговых органов ненормативного характера, но действия или бездействие их должностных лиц.

Кроме того, в ст. 138 НК РФ указано, что действия или бездействие их должностных лиц, также как и акты налоговых органов ненормативного

характера могут быть обжалованы в судебном порядке только после их обжалования в вышестоящий налоговый орган.

В связи с этим, Заявитель направил соответствующие жалобы на действия по списанию 22697,83 рублей — 27.07.2018г., 20000 рублей - 15.06.2018г., по списанию 54724,51 рублей — 14.06.2018г. и выставленному инкассовому поручению — 18.06.2018г.

По результатам рассмотрения жалоб, решениями УФНС РФ по Волгоградской области в их удовлетворении было отказано, и Заявитель обратился в суд.

Вопреки доводам апелляционной жалобы, предпринимателем требований, аналогичных заявленным в рамках настоящего дела, не заявлялось, в связи с чем, оснований для прекращения производства по делу, оставления требований без рассмотрения у суда не имеется.

То обстоятельство, что инспекция во исполнение решения Арбитражного суда по Волгоградской области по делу № А12-16046/2018 возвратила на лицевой счет предпринимателя взысканные суммы страховых взносов, о неправомерности заявленных требований не свидетельствует.

Таким образом, по результатам рассмотрения апелляционной жалобы, судебная коллегия приходит к выводу, что судом первой инстанции правильно определен круг обстоятельств, имеющих значение для разрешения спора и подлежащих исследованию, проверке и установлению по делу; правильно применен материальный закон, регулирующий спорные правоотношения; дана оценка всем имеющимся в материалах дела доказательствам с соблюдением требований части 2 статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Нарушений норм процессуального права, являющихся в силу ч. 4 ст. 270 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации безусловным основанием для отмены решения первой инстанции судом апелляционной инстанции не установлено.

Руководствуясь статьями 268 - 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный апелляционный суд

**ПОСТАНОВИЛ:**

решение Арбитражного суда Волгоградской области от 02 ноября 2018 года по делу № А12-27422/2018 оставить без изменения, а апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Постановление арбитражного суда апелляционной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в Арбитражный суд Поволжского округа в течение двух месяцев со дня изготовления постановления в полном объеме через арбитражный суд первой инстанции.

Председательствующий

С.А. Кузьмичев

Судьи

В.В. Земляникова

А.В. Смирников